

XXXVII ECAM

XXXVII ECAM, XVI COGEM E XXI CAMG

EDITAL DE ARTIGO COMPLETO

Edital N° 003/2025



RETOMADA
Secretaria de
Estado da
Retomada



@ecam_cogem / ecamgo.com.br

Goiânia, Goiás, 2025

EDITAL DE ARTIGO COMPLETO
XXXVII ENCONTRO CIENTÍFICO DOS ACADÊMICOS DE MEDICINA DO ESTADO DE
GOIÁS (ECAM), XVI CONGRESSO GOIANO DE ÉTICA MÉDICA (COGEM) E XXI
CONGRESSO DA ASSOCIAÇÃO MÉDICA DE GOIÁS (CAMG)
EDITAL Nº 003/2025

1. DAS DISPOSIÇÕES GERAIS

- 1.1. A Comissão de Temas Livre do XXXVII Encontro Científico dos Acadêmicos de Medicina do Estado de Goiás (ECAM), XVI Congresso de Ética Médica (COGEM) e XXI Congresso da Associação Médica de Goiás (Congresso AMG) torna público o edital para a submissão de artigo completo.
- 1.2. O evento será realizado de forma presencial no Centro Cultural Oscar Niemeyer, Goiânia, Goiás, Brasil, entre os dias 15, 16 e 17 de agosto de 2025.
- 1.3. As inscrições para o XXXVII ECAM, XVI COGEM e XXI Congresso AMG terão início no dia 24 de fevereiro de 2025 e poderão ser encerradas a qualquer momento, conforme a disponibilidade de vagas, sem obrigatoriedade de aviso prévio.
- 1.4. A submissão de todos os trabalhos deverá ser feita unicamente por meio da área adequada presente no site <https://ecamgo.com.br/trabalhos> (plataforma Doity).
- 1.5. Serão aceitos trabalhos que contemplem temas da área da saúde, desenvolvidos por graduandos regularmente matriculados em Instituições de Ensino Superior, em cursos da área da saúde devidamente autorizados pelo Ministério da Educação do Brasil, assim como por residentes, médicos e demais profissionais de saúde.
- 1.6. **Os trabalhos deverão ser inéditos**, sendo proibida a submissão de trabalhos já aprovados em outros eventos científicos ou publicados em veículos de divulgação científica, como revistas, jornais e periódicos.
- 1.7. Serão selecionados 40 artigos completos para publicação na Revista DELOS (ISSN 1988-5245), indexada em diversas bases científicas internacionais. Os trabalhos serão disponibilizados em formato digital, com registro de DOI único para cada artigo em até 30 dias após o encerramento do evento.
- 1.8. Os artigos selecionados para publicação estarão sujeitos ao pagamento de uma taxa no valor de R\$ 95, destinada a cobrir os custos de publicação. O não pagamento dessa taxa resultará na não publicação do artigo.
- 1.9. Os 03 artigos completos que receberem as melhores avaliações, após julgamento da Banca Avaliadora, serão condecorados com menção honrosa e premiação.
- 1.10. Não haverá devolução do valor da inscrição do evento para os inscritos cujos trabalhos científicos não foram aprovados.

2. DA SUBMISSÃO DE ARTIGOS COMPLETOS

- 2.1. A submissão de artigos completos será recebida pela Comissão de Temas Livres no período de 01/04/2025 a 01/06/2025, até às 23h59.
- 2.2. É vedada a submissão duplicada de um mesmo artigo, sendo o ato passível de exclusão dos trabalhos submetidos em duplicidade.
- 2.3. O trabalho deve ter, no mínimo, dois autores, sendo obrigatoriamente um autor principal e um orientador.
- 2.4. Cada trabalho poderá conter no máximo 6 autores, dentre eles: 5 (cinco) autores (um autor principal obrigatório e até quatro coautores) e, obrigatoriamente, 1 (um) autor orientador.
- 2.5. O autor principal e todos os coautores devem estar regularmente inscritos no Congresso, sendo o orientador a única exceção a essa exigência.
- 2.6. Cada participante poderá inscrever-se em até 5 (cinco) artigos no total, sendo no máximo 2 como autor principal e até 3 como coautor. Não há limitação quantitativa para submissões como autor orientador.
 - 2.6.1. Caso a quantidade de trabalhos submetidos ultrapasse o limite máximo permitido por autor, o nome do candidato será removido da autoria e/ou coautoria. Caberá à Comissão de Temas Livres avaliar as opções e entrar em contato com os coautores para garantir uma decisão alinhada com todos.
- 2.7. Todos os artigos completos serão analisados para confirmar se os coautores mencionados na versão com identificação (exceto o orientador) estão devidamente inscritos no Congresso. A ausência de inscrição regularizada de qualquer coautor resultará na desclassificação automática do trabalho.
- 2.8. No ato da submissão, será necessário enviar duas versões do artigo: COM IDENTIFICAÇÃO, que deve conter os nomes completos do autor principal, coautores e orientador (nesta ordem), e SEM IDENTIFICAÇÃO, que não deve conter absolutamente nenhuma identificação dos autores do trabalho. Recomenda-se atenção para o anexo correto da versão com e sem identificação dos autores nos respectivos espaços.
- 2.9. As versões COM e SEM IDENTIFICAÇÃO deverão estar no formato Microsoft Word editável (.doc ou .docx) e devem aderir às diretrizes de formatação estabelecidas no modelo de artigo disponibilizado no Anexo II, localizado ao final deste edital.
- 2.10. No processo de submissão, o autor principal deverá ser listado em primeiro lugar, seguido dos coautores e, por último, do orientador.

- 2.11. Serão eliminados os trabalhos submetidos que possuam qualquer registro que possibilite a identificação dos autores, orientadores e/ou instituições no arquivo SEM IDENTIFICAÇÃO.
- 2.12. Serão eliminados os trabalhos submetidos em que a autoria não esteja devidamente indicada no arquivo COM IDENTIFICAÇÃO.
- 2.13. Somente o autor principal do artigo completo poderá realizar a submissão do trabalho na plataforma.
- 2.14. **Do Conselho de Ética em Pesquisa** - Os artigos completos que envolvam pesquisas com animais ou seres humanos, seja de forma direta (entrevistas, experimentos, coletas de células ou amostras de tecidos) ou indireta (observação, análise de prontuários ou bancos de dados não públicos), devem ser submetidos à avaliação do Conselho de Ética em Pesquisa (CEP) e/ou da Comissão de Ética no Uso de Animais (CEUA). O número do parecer de aprovação deve ser informado no corpo do artigo.
- 2.14.1. É fundamental que os autores do artigo sigam o estabelecido pelas Resoluções CONEP 466/2012 e 510/2016, assim como as orientações da Carta Circular 166/2018 CONEP/SECNS/MS.
- 2.15. Após a submissão do artigo, não será permitida qualquer modificação no texto ou nos nomes dos autores. Alterações serão permitidas apenas durante o período de correção, e exclusivamente para trabalhos com o parecer “aceito com restrições”.
- 2.16. Não será aceito, sob nenhuma hipótese, a adição de autores após a submissão do artigo.
- 2.17. Serão eliminados os trabalhos que não se enquadrem na categoria na qual foram submetidos.
- 2.18. Os trabalhos que apresentarem qualquer forma de plágio serão eliminados.
- 2.19. É permitida a submissão e participação no item 4 de artigos completos por membros da Comissão e da Diretoria de Temas Livres do XXXVII ECAM, desde que cumpram todas as exigências e normativas deste edital. Essa possibilidade é garantida devido ao sistema de avaliação duplo-cego realizado pela Banca Avaliadora do Congresso, garantindo imparcialidade no processo de seleção.
- 2.20. Todos os autores dos artigos completos submetidos neste edital assumem a responsabilidade moral, civil, ética e penal acerca das informações presentes em seus trabalhos.
- 2.20.1. Assim, inadequações éticas estão sujeitas a levar o trabalho à exclusão da análise, a ser deliberado pela Comissão de Temas Livres do XXXVI ECAM. Será tido por base o Código de Ética Médica, o Código de Ética do Estudante de Medicina e os princípios da bioética.

3. DA NORMATIZAÇÃO DOS ARTIGOS COMPLETOS

3.1. Os tipos de trabalhos aceitos serão:

- Revisão Integrativa
- Revisão Sistemática
- Meta-Análise
- Relato de Experiência
- Estudo de Caso (ou Relato de Caso)
- Série de Casos
- Estudos Transversais

3.2. **Das temáticas dos artigos completos** - Os trabalhos serão classificados em diferentes temáticas, que deverão ser selecionadas na plataforma de submissão conforme a área que melhor represente o conteúdo do trabalho.

- Cardiologia
- Clínica cirúrgica e anestesiologia
- Clínica médica
- Gastroenterologia e coloproctologia
- Ginecologia e obstetrícia
- Neurociências
- Oftalmologia
- Oncologia
- Ortopedia
- Otorrinolaringologia
- Pediatria
- Pneumologia
- Saúde coletiva
- Temas transversais
- Urologia

3.3. É proibida a submissão do mesmo trabalho em mais de uma categoria.

3.3.1. Apenas o primeiro documento será considerado em caso de submissão de um único artigo em mais de uma categoria.

3.4. Os artigos completos devem conter os seguintes tópicos

Tipo de trabalho	Tópicos
------------------	---------

Relato de Caso	Introdução; Objetivos; Relato de Caso; Conclusão; Palavras-chave; Referências bibliográficas.
Relato de Experiência	Introdução; Objetivos; Relato de Experiência; Conclusão; Palavras-chave; Referências bibliográficas.
Revisão Integrativa	Introdução; Objetivos; Metodologia; Resultados e discussão; Conclusão; Palavras-chave; Referências bibliográficas.
Revisão Bibliográfica	Introdução; Objetivos; Metodologia; Resultados e discussão; Conclusão; Palavras-chave; Referências bibliográficas.
Revisão Sistemática/ Metanálise	Introdução; Objetivos; Metodologia; Resultados e discussão; Conclusão; Palavras-chave; Referências bibliográficas.
Pesquisa em andamento	Introdução; Objetivos; Metodologia; Resultados e discussão; Conclusão; Palavras-chave; Referências bibliográficas.
Estudos Transversais	Introdução; Objetivos; Metodologia; Resultados e discussão; Conclusão; Palavras-chave; Referências bibliográficas.

- 3.5. O artigo completo deverá ser escrito em Português (Brasil), entretanto o título, o resumo e as palavras-chave deverão, também, ser redigidos em inglês e espanhol.
- 3.6. Cabe ao autor garantir a conformidade com as normas gramaticais e ortográficas em vigor, além do cumprimento das regras estabelecidas neste edital.
- 3.7. O artigo completo deve conter no mínimo 7 páginas e no máximo 25 páginas.
- 3.8. Configuração da página: papel tamanho A4 (21cm x 29,7cm). Margens superior e esquerda com 3 cm, margens inferior e direita com 2 cm.
- 3.9. O trabalho deve seguir as normas de formatação definidas no modelo de artigo completo, disponível no Anexo II ao final deste edital. O documento deve incluir:

O título deve ser centralizado e escrito em fonte Times New Roman, tamanho 14, com espaçamento de 1,5 entre as linhas. Abaixo da versão em português, deve-se incluir o título em inglês e em espanhol, seguindo a mesma formatação e com um espaço entre cada versão.

Na identificação, os nomes dos autores devem ser apresentados na seguinte ordem: autor principal, coautores (se houver) e orientador. O texto deve estar em fonte Times New Roman, tamanho 12, alinhado à direita, com espaçamento simples e com o nome do autor em negrito.

Titulação institucional abaixo de cada nome, devem ser informados a formação acadêmica mais alta com a área, a instituição de vínculo, o endereço da instituição, o e-mail e orcid do autor em fonte Times New Roman, tamanho 12, alinhado à direita e com espaçamento simples.

Nome completo do autor
Graduando em Medicina
Instituição: Universidade Federal de Goiás
Endereço: Goiânia - Goiás, Brasil
E-mail: autor@discente.ufg.br
Orcid: XXXX-XXXX-XXXX-XXX

O resumo/abstract/resumen deve ter entre 120 e 250 palavras e ser redigido em fonte Times New Roman, tamanho 12, justificado e com espaçamento simples. Ele deve estar escrito em português, inglês (abstract) e espanhol (resumen), nesta ordem, com o resumo em inglês e espanhol posicionados logo abaixo do resumo em português. As palavras “INTRODUÇÃO”, “OBJETIVOS”, “METODOLOGIA”, “RESULTADOS E DISCUSSÃO” e “CONCLUSÃO” não devem estar contidas no resumo, porém é fundamental que o conteúdo desses tópicos estejam no corpo do texto.

As palavras-chaves devem variar entre 4 (quatro) e 6 (seis) e ser selecionadas a partir dos DeCS/MeSH – Descritores em Ciências da Saúde/Medical Subject Headings. O texto deve estar em fonte Times New Roman, tamanho 12, justificado, com as palavras separadas por ponto e vírgula (;) e dispostas em ordem alfabética. Além das palavras-chave em português, também devem ser incluídas as correspondentes em inglês (keywords) e em espanhol (palabras clave).

O corpo do trabalho deve ser redigido em fonte Times New Roman, tamanho 12, justificado, com espaçamento de 1,5 entre as linhas. O texto deve incluir os tópicos "INTRODUÇÃO", "OBJETIVOS", "METODOLOGIA", "RESULTADOS E DISCUSSÃO" e "CONCLUSÃO", escritos em letras maiúsculas e em negrito.

O corpo do trabalho deve ser redigido em fonte Times New Roman, tamanho 12, justificado, com espaçamento de 1,5 entre as linhas. O texto deve incluir os tópicos "INTRODUÇÃO", "OBJETIVOS", "**RELATO DE EXPERIÊNCIA/ CASO**" e "CONCLUSÃO", escritos em letras maiúsculas e em negrito.

- 3.10. É permitido incluir figuras, gráficos e tabelas. O título das figuras deve ser conciso, explicando claramente o conteúdo da imagem. Deverá ser utilizada a fonte Times New Roman, tamanho 10, com espaçamento simples e centralizado. As figuras devem ser numeradas em sequência com algarismos arábicos no texto, precedidas pela palavra "Figura" (por exemplo, Figura 1, Figura 2, etc.). A fonte da citação deve ser simples, posicionada abaixo da figura de forma centralizada, também em fonte Times New Roman, tamanho 10.

Figura 1. Logo do XXXVII ECAM



Fonte: Autoria própria, 2025

- 3.11. As referências bibliográficas, que devem constar em ordem alfabética, na fonte Times New Roman, tamanho 12, espaçamento simples entre linhas e duplo entre si e alinhamento à esquerda. As referências bibliográficas deverão obedecer às normas atuais da ABNT (Associação Brasileira de Normas Técnicas) de acordo com o tipo de

produção científica a qual se refere. A formatação das referências bibliográficas deve seguir as normas vigentes da ABNT (NBR 6023).

4. DA SELEÇÃO, AVALIAÇÃO E PREMIAÇÃO

4.1. **Avaliação dos Trabalhos Submetidos** - Os artigos completos serão avaliados por uma comissão formada por 2 (dois) profissionais qualificados da área da saúde. Após a avaliação, os artigos completos poderão ser classificados em três categorias:

4.1.1. Aceito

4.1.2. Aceito com restrições (necessita correções dentro do prazo estipulado no Anexo I).

4.1.3. Não aceito

4.2. **Avaliação dos Artigos Simples** - Cada trabalho será avaliado em cinco seções principais, com critérios específicos. Cada seção receberá uma nota de 0 a 5, de acordo com a qualidade da execução.

- Nota 5 – Excelente: Totalmente adequado e sem falhas significativas.
- Nota 4 – Bom: Apresenta pequenos problemas, mas mantém qualidade.
- Nota 3 – Mediano: Atende aos requisitos básicos, mas precisa de melhorias.
- Nota 2 – Fraco: Apresenta falhas relevantes e compromete a compreensão.
- Nota 1 – Deficiente: Muito abaixo do esperado, com falhas graves.
- Nota 0 – Inexistente: Seção ausente ou ininteligível.

Critérios de Avaliação dos Artigos Completos (exceto Relatos de Caso/de Experiência):

4.3. Título (0 a 5 pontos) (peso 1):

- Clareza e precisão: O título é claro e reflete bem o conteúdo do artigo completo?
- Objetividade: O título é conciso e evita jargões desnecessários?
- Aderência ao tema: O título é específico e condiz com o escopo do estudo?

4.4. Introdução (0 a 5 pontos) (peso 2):

- Contextualização do tema: O problema é bem apresentado? Há embasamento teórico adequado?
- Justificativa: O motivo do estudo está bem explicado e convincente?
- Clareza e concisão: A introdução é direta, sem informações desnecessárias ou vagas?

4.5. Objetivos (0 a 5 pontos) (peso 2):

- Clareza e precisão: Os objetivos são bem formulados e coerentes com o tema?

- Viabilidade: Os objetivos podem ser alcançados com a metodologia proposta?
- 4.6. Metodologia (0 a 5 pontos) (peso 4):
- Descrição adequada: A metodologia está adequadamente explicada para replicação?
 - Adequação ao problema: O método escolhido é apropriado para responder aos objetivos?
- 4.7. Resultados e Discussão (0 a 5 pontos) (peso 6):
- Apresentação dos resultados: Os dados são apresentados de forma clara?
 - Interpretação e coerência: Os resultados são discutidos de forma lógica?
 - Discussão: A discussão é fundamentada nos dados apresentados e segue uma linha de raciocínio lógica?
- 4.8. Conclusão (0 a 5 pontos) (peso 2):
- Síntese dos achados: A conclusão resume os principais resultados de forma clara?
 - Responde aos objetivos: As conclusões estão alinhadas com os objetivos iniciais?
 - Implicações: O impacto do estudo é discutido de forma relevante?

Critérios de Avaliação dos Artigos Completos de Relatos de Experiência/ Caso:

- 4.9. Título (0 a 5 pontos) (peso 1):
- Clareza e precisão: O título é claro e reflete bem o conteúdo do artigo?
 - Objetividade: O título é conciso e evita jargões desnecessários?
 - Aderência ao tema: O título é específico e condiz com o escopo do estudo?
- 4.10. Introdução (0 a 5 pontos) (peso 2):
- Contextualização do tema: O caso ou a experiência é bem apresentado, com clareza sobre o contexto e a relevância?
 - Justificativa: O motivo para relatar o caso ou a experiência é explicado de forma convincente e objetiva?
 - Clareza e concisão: A introdução é direta, sem informações desnecessárias ou vagas?
- 4.11. Objetivos (0 a 5 pontos) (peso 2):
- Clareza e precisão: Os objetivos do relato estão claramente definidos e são relevantes para o caso ou a experiência?
 - Viabilidade: Os objetivos podem ser alcançados dentro do formato de relato proposto e com os dados disponíveis?

- 4.12. **Relato de Caso/Experiência (0 a 5 pontos) (peso 6):**
- Descrição clara e concisa: O caso ou a experiência é descrito de maneira objetiva e suficiente, permitindo o entendimento do leitor sem sobrecarga de detalhes irrelevantes?
 - Relevância do conteúdo: O relato é pertinente e está alinhado com os objetivos do trabalho? O impacto do caso ou da experiência é claramente demonstrado?
 - Coerência e fluidez: A descrição do caso ou da experiência é estruturada de forma lógica e fluida, facilitando a compreensão?
- 4.13. **Conclusão (0 a 5 pontos) (peso 2):**
- Síntese dos achados: A conclusão resume claramente os principais pontos do caso ou experiência e os resultados obtidos?
 - Alinhamento: A conclusão responde de maneira clara aos objetivos do relato?
 - Implicações práticas: A conclusão aborda implicações práticas ou aprendizados que podem ser aplicados em contextos similares?

Avaliação e Cálculo das Notas

- 4.14. **Cálculo das Notas dos Artigos Completos (NAC)** - O cálculo das notas dos artigos completos (NAC) será realizado por meio de média ponderada entre as notas dos critérios estabelecidos anteriormente (item 4.2) conforme o tipo de trabalho. As notas resultantes serão graduadas de 0 a 5 e organizadas em ordem decrescente para a classificação dos 20 melhores artigos completos, selecionados para publicação na REVISTA DELOS.
- 4.15. **Critérios de Desempate para Seleção dos Artigos Completos:** No caso de notas idênticas para a seleção dos artigos, o desempate será determinado conforme a ordem dos critérios abaixo:
- 4.15.1. Maior nota no item 4.12 para Relatos de Experiência/de Caso OU maior nota no item 4.7 para as demais modalidades de trabalho;
- 4.15.2. Maior nota no item 4.13 para Relatos de Experiência/de Caso OU maior nota no item 4.6 para as demais modalidades de trabalho;
- 4.15.3. Ordem de submissão dos trabalhos, sendo priorizados os trabalhos submetidos primeiro.
- 4.16. **DA PREMIAÇÃO** - A Comissão de Temas Livres do ECAM **premiará os 03 (três) primeiros colocados da categoria Artigos Completos** da seguinte forma:

COLOCAÇÃO	PREMIAÇÃO
PRIMEIRO COLOCADO	Prêmio Professor Joffre de Melhor Artigo Completo + Prêmio em dinheiro no valor de R\$ 500,00.
SEGUNDO COLOCADO	Menção Honrosa de 2ª Melhor Artigo Completo + Prêmio em dinheiro no valor de R\$ 200,00.
TERCEIRO COLOCADO	Menção Honrosa de 3ª Melhor Artigo Completo + Prêmio em dinheiro no valor de R\$ 100,00.

- 4.17. A premiação desta modalidade tem por finalidade garantir a qualidade das apresentações durante o evento, bem como o estabelecimento de parâmetros guia para os alunos que irão realizar a apresentação.
- 4.18. **Será emitido um certificado referente à publicação dos artigos completos na Revista DELOS, indexada em bases científicas.**

5. DAS CESSÕES DE DIREITOS

- 5.1. Os inscritos no Congresso autorizam o uso de suas imagens nos canais de comunicação e renunciam a qualquer remuneração financeira.
- 5.2. Ao submeterem seus trabalhos para seleção, os autores e orientadores concedem permissão às Comissões Científica e Organizadora para publicar ou divulgar o trabalho, sem direito a qualquer remuneração por direitos autorais. Além disso, concordam com eventuais edições e ajustes de formatação para publicação na REVISTA DELOS.
- 5.3. No ato da submissão, os autores autorizam a Comissão de Temas Livres a publicar o trabalho nos anais do evento, caso aprovado, e utilizá-lo em futuras divulgações.
- 5.4. Os autores que submeterem trabalhos concordam com a divulgação de suas imagens nos canais de comunicação do Congresso e renunciam a qualquer benefício financeiro.
- 5.5. Todos os autores dos artigos completos submetidos neste edital assumem a responsabilidade moral, civil, ética e penal acerca das informações presentes em seus artigos.
- 5.6. Assim, inadequações éticas estão sujeitas a levar o trabalho à exclusão da análise, a ser deliberado pela Comissão de Temas Livres do XXXVI ECAM. Será tido por base

o Código de Ética Médica, o Código de Ética do Estudante de Medicina e os princípios da bioética.

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

- 6.1. A comissão de Temas Livres detém o poder de cancelamento, suspensão ou adiamento das premiações dos Temas Livres, em caso de imprevistos ou de força maior, conforme o julgamento da comissão organizadora.
- 6.2. A submissão de trabalhos estabelece a aceitação das regras presentes neste edital.
- 6.3. Todos os inscritos no congresso, ao enviarem trabalhos, autorizam a Comissão de Temas Livres a publicar e divulgar os trabalhos, sem o pagamento de direitos autorais.
- 6.4. A submissão de qualquer trabalho define a aceitação das regras estabelecidas neste edital. O descumprimento de qualquer regra implicará em desclassificação.
- 6.5. A Comissão de Temas Livres é soberana nas decisões tomadas, cabendo à Diretoria em questão analisar e julgar as excepcionalidades e os casos omissos neste edital.
- 6.6. A Comissão de Temas Livres pode ser contatada pelo e-mail temaslivresecamgo@gmail.com, utilizando o assunto DÚVIDAS - TEMAS LIVRES. Mensagens enviadas sem assunto não serão analisadas.
- 6.7. A Comissão de Temas Livres não se responsabiliza por erros de submissão decorrentes de instabilidades do site de submissão e/ou por erros advindos dos autores. Assim, é de responsabilidade do autor principal garantir o envio correto e em tempo de todas as informações e arquivos.
- 6.8. O autor principal é inteiramente responsável pela exatidão das informações de contato dos autores no momento da submissão. A Comissão de Temas Livres do XXXVII ECAM não se responsabiliza por desclassificações resultantes da falta de resposta do autor devido a dados inseridos incorretamente.
- 6.9. Certificados serão emitidos para os artigos completos aprovados, contendo o nome do autor principal, coautores e autor orientador, além do título do trabalho, nome da revista e DOI individual. Os certificados serão disponibilizados em até 60 dias úteis após o término do Congresso.
- 6.10. Certificados que foram emitidos de maneira incompleta ou contendo erros devem ser reportados com as correções necessárias dentro de um período máximo de 7 dias corridos após o recebimento, por meio de um e-mail para temaslivresecamgo@gmail.com.
- 6.11. Certificados emitidos com erros de grafia nos nomes dos autores, resultantes de falhas durante a submissão, não poderão ser corrigidos.

- 6.12. Os trabalhos que não se adequem às orientações estabelecidas serão sumariamente desclassificados, não sendo enviados à Comissão de Seleção de Temas Livres.

ANEXO I CRONOGRAMA

Atividades	Data
Abertura do edital	10/03/2025
Início da submissão de artigo completo	01/04/2025
Término da submissão de artigo completo	01/06/2025
Resultado dos artigos completos selecionados	11/08/2025
Prazos para correção dos artigos com parecer “aceito com restrições”	12/08/2025 a 14/08/2025
Publicação na REVISTA DELOS	até 18/10/2025

ANEXO II MODELO DE ARTIGO COMPLETO

TÍTULO EM PORTUGUÊS

ENGLISH TITLE

TÍTULO EN ESPAÑOL

Nome completo do autor
Graduando em Medicina
Instituição: Universidade Federal de Goiás
Endereço: Goiânia - Goiás, Brasil
E-mail: autor@discente.ufg.br

RESUMO

Fonte Times New Roman, tamanho 12, justificado, com espaçamento simples entre as linhas. Limite mínimo de 120 palavras e máximo de 250 para o resumo. O resumo deve sintetizar as principais partes do trabalho, desde a introdução até a conclusão. Entretanto, não escrever “INTRODUÇÃO:”, “OBJETIVOS:”, “METODOLOGIA:”, “RESULTADOS E DISCUSSÃO:” e “CONCLUSÃO:” antes de resumir tais partes.

Palavras-chave: palavra-chave 1; palavra-chave 2; palavra-chave 3; palavra-chave 4.

ABSTRACT

Keywords:

RESUMEN

Palabras clave:

INTRODUÇÃO

A introdução, assim como todo o corpo do artigo, deve ser escrita em fonte Times New Roman, tamanho 12, espaçamento 1,5 e em parágrafos. Deve conter referências sólidas como embasamento teórico (Carvalho et al., 2024).

A indicação de autoria de pessoa física, dentro de parênteses, em citações ao longo do texto, deve ser feita em letras maiúsculas e minúsculas.

Indicação de autoria jurídica, entre parênteses, deve ser feita pela sigla (em letras maiúsculas) ou nome completo (em letras maiúsculas e minúsculas).

Exemplo: (UFG, 2024) ou (Universidade Federal de Goiás, 2024).

A indicação de autoria governamental, entre parênteses, deve ser feita pela jurisdição ou nome do órgão superior, em letras maiúsculas e minúsculas.

Exemplo: (Goiás, 2024) ou (Banco Central do Brasil, 2024).

OBJETIVOS

O objetivo de um artigo científico deve expressar de forma clara e direta a finalidade do estudo, ou seja, aquilo que se pretende investigar, analisar ou demonstrar. Para isso, deve-se utilizar verbos no infinitivo, como analisar, avaliar, investigar, descrever, identificar, entre outros. Além disso, é importante que o objetivo esteja alinhado com a problemática da pesquisa e traga informações sobre o tema central, o contexto do estudo e, se relevante, a metodologia utilizada. Dessa forma, ele orienta o leitor sobre a direção do trabalho e sua contribuição para a área do conhecimento.

METODOLOGIA

A metodologia deve ser clara, especificar o tipo de estudo e a forma de obtenção dos dados. No caso de uma revisão bibliográfica, por exemplo, deve especificar as bases de dados utilizadas e toda a metodologia utilizada (filtros, idiomas, período de tempo) para a seleção dos trabalhos, bem como explicitar critérios de inclusão e de exclusão.

RESULTADOS E DISCUSSÕES

Neste tópico, dados devem ser apresentados e analisados de forma que respondam ao objetivo proposto. Deve conter referências sólidas como embasamento teórico (Moura et al., 2024). Figuras, gráficos e tabelas são podem ser explorados e devem ser corretamente identificados, devendo conter a fonte de onde foram extraídos em fonte Times New Roman, tamanho 10. O artigo completo deve ter de 7 a 25 páginas.

CONCLUSÃO

A conclusão é a parte final do trabalho, em que as principais informações obtidas são sintetizadas. Pode-se relatar os limites da pesquisa e também fazer sugestões para pesquisas futuras. Aqui não cabem citações e referências, devem ser usadas as palavras do(s) autor(es).

REFERÊNCIAS

A formatação das referências deve estar em fonte Times New Roman, tamanho 12, espaçamentos simples e alinhada à esquerda. As referências bibliográficas devem ser colocadas em ordem alfabética.

Exemplo:

ANTOINE, D. et. al. Medium term post-bariatric surgery deficit of vitamin B12 is predicted by deficit at time of surgery. *Clinical nutrition (Edinburgh, Scotland)*, v. 40, n. 1, p. 87 – 93, 2021. DOI10.1016/j.clnu.2020.04.029. Disponível em: <https://doi.org/10.1016/j.clnu.2020.04.029>. Acesso em: 09/03/2024.

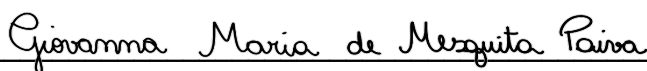
MAJUMDER, S. et. al. Vitamin B12 deficiency in patients undergoing bariatric surgery: Preventive strategies and key recommendations. *Surgery for obesity and related diseases: official journal of the American Society for Bariatric Surgery*, v. 9, n. 6, p. 1013 – 1019, 2013. DOI 10.1016/j.soard.2013.04.017. Disponível em: <https://doi.org/10.1016/j.soard.2013.04.017>. Acesso em: 09/03/2024.



Marcella Valente Martins
Presidente do XXXVII ECAM



Matheus de Souza Lopes
Diretor de Temas Livres



Giovanna Maria de Mesquita Paiva
Diretora de Temas Livres do XXXVII ECAM

Goiânia, 10 de março de 2025

XXXVII ECAM

XXXVII ECAM, XVI COGEM E XXI CAMG



RETOMADA
Secretaria de
Estado da
Retomada



@ecam_cogem / ecamgo.com.br

Goiânia, Goiás, 2025