

XXXVI ECAM

XXXVI ECAM, XV COGEM e XX CAMG

EDITAL DE TEMAS LIVRES ARTIGO COMPLETO

EDITAL N° 002/2024



[@ecam_cogem](https://www.instagram.com/ecam_cogem) | ecamgo.com.br

Goiânia, Goiás, 2024



EDITAL DE TEMAS LIVRES

MODALIDADE ARTIGO COMPLETO

XXXVI ENCONTRO CIENTÍFICO DOS ACADÊMICOS DE MEDICINA DO ESTADO DE GOIÁS (ECAM), XV CONGRESSO GOIANO DE ÉTICA MÉDICA (COGEM) E XX CONGRESSO DA ASSOCIAÇÃO MÉDICA DE GOIÁS (CAMG)
EDITAL N° 002/2024

1. DAS DISPOSIÇÕES GERAIS

- 1.1. A Comissão de Temas Livres do XXXVI Encontro Científico dos Acadêmicos de Medicina (XXXVI ECAM), XV Congresso de Ética Médica (XV COGEM) e XX Congresso da Associação Médica de Goiás (XX Congresso AMG) torna público o edital de submissão de **artigo completo**.
- 1.2. O evento será realizado de forma presencial no Centro Cultural Oscar Niemeyer, Goiânia, Goiás, Brasil, entre os dias 06, 07 e 08 de setembro de 2024.
- 1.3. O prazo de inscrição no XXXVI ECAM, XV COGEM e XX Congresso AMG inicia-se no dia 06 de maio de 2024 e poderá ser encerrado a qualquer momento, a depender da lotação de vagas, sem a necessidade de aviso prévio.
- 1.4. A submissão de todos os trabalhos deverá ser feita unicamente por meio da área adequada presente no site <https://ecamgo.com.br/trabalhos>.
- 1.5. Serão aceitos trabalhos que abordem temas da área da saúde, realizados por graduandos - regularmente matriculados em Instituições de Ensino Superior, em cursos da área da saúde devidamente autorizados pelo Ministério da Educação do Brasil -, residentes, médicos e demais profissionais de saúde.

1.6. Os trabalhos deverão ser de cunho inédito, sendo proibida a submissão de trabalhos já aprovados em outros eventos científicos ou publicados em meios de divulgação científica (revistas, jornais e/ou periódicos).

1.7. Serão selecionados 40 (quarenta) artigos completos, **que serão publicados na revista indexada Contribuciones a las Ciencias Sociales (qualis A4) com DOI individual.**

1.8. Não haverá devolução do valor da inscrição do evento para os inscritos cujos trabalhos científicos não foram aprovados.

1.9. Para os **artigos aprovados** será cobrada uma **taxa de R\$55,00** referente aos custos de publicação dos artigos na revista.

1.9.1. A taxa de R\$55,00 deverá ser paga via PIX em até 5 dias úteis após o recebimento do parecer final aceito.

1.9.2. A chave PIX é **ecamufg@gmail.com**. A conta está em nome de CENTRO ACADÊMICO XXI DE ABRIL FACULDADE DE MEDICINA UFG.

1.9.3. O comprovante de transferência e o artigo completo devem ser enviados juntos para o endereço de e-mail **temaslivresecamgo@gmail.com**.

1.9.4. O não pagamento da taxa de publicação de R\$55,00 resultará em desclassificação do trabalho.

2. DA SUBMISSÃO DE ARTIGOS COMPLETOS

2.1. A comissão de Temas Livres receberá a submissão de artigos completos entre **00:00 do dia 08 de maio de 2024 e 23:59 do dia 30 de junho de 2024.**

2.2. É vedada a submissão duplicada de um mesmo artigo completo, sendo o ato passível de exclusão dos trabalhos submetidos em duplicidade.

2.3. Cada artigo completo poderá conter no **máximo 6 autores**, dentre eles: 5 (cinco) autores (um autor principal e até quatro coautores) e, obrigatoriamente, 1 (um) autor orientador, que deve ser um profissional da área da saúde com Ensino Superior Completo.

2.3.1. Todos os autores (autor principal e coautores), exceto o orientador, deverão estar devidamente inscritos no Congresso.

2.3.1.1. Todos os artigos completos passarão por uma análise para verificar se todos os coautores (exceto autor orientador) identificados no trabalho COM IDENTIFICAÇÃO estão inscritos no Congresso. Caso qualquer coautor não esteja com sua inscrição regularizada o trabalho será automaticamente desclassificado.

2.3.2. Cada participante poderá estar inscrito como autor principal em até 02 (dois) artigos completos. Não há limitação quantitativa para submissões como coautor ou autor orientador.

2.3.3. A quantidade mínima de autores é de 02 (dois), necessariamente consistindo em autor principal e autor orientador.

2.3.4. A ordem de inscrição dos autores na plataforma de submissão deve ser, respectivamente: autor principal, coautores. Importante ressaltar que, na plataforma de submissão, o autor orientador não deverá ser inscrito.

2.4. No ato da submissão, será necessário enviar duas versões do artigo completo: COM IDENTIFICAÇÃO, que deve conter os nomes completos do autor principal, coautores e orientador (nesta ordem), e SEM IDENTIFICAÇÃO, que não deve conter absolutamente nenhuma identificação dos autores do trabalho. Recomenda-se atenção para o anexo correto da versão com e sem identificação dos autores nos respectivos espaços.

2.4.1 As versões COM e SEM IDENTIFICAÇÃO deverão estar no formato Microsoft Word editável (.doc ou .docx) e devem aderir às diretrizes de formatação estabelecidas no modelo de artigo completo disponibilizado no **Anexo II**, localizado ao final deste edital.

2.4.2. No processo de submissão, o orientador do artigo completo não deve ser registrado na plataforma de submissão. No entanto, é imprescindível que o nome do orientador esteja claramente identificado como o último nome no trabalho COM IDENTIFICAÇÃO.

2.4.3. Serão eliminados os trabalhos submetidos que possuam qualquer registro que possibilite a identificação dos autores, orientadores e/ou instituições no arquivo SEM IDENTIFICAÇÃO.

2.4.4. Serão eliminados os trabalhos submetidos em que a autoria não esteja devidamente indicada no arquivo COM IDENTIFICAÇÃO.

2.5. A submissão do trabalho na plataforma deve ser feita exclusivamente pelo autor principal do artigo completo, sendo vedada a submissão pelos coautores ou pelo orientador.

2.6. Tem-se como **categorias de submissão de artigos completos**:

a) **Ampla concorrência**: graduandos, residentes, médicos e demais profissionais de saúde em geral. Serão aceitos 30 (trinta) artigos completos nesta categoria.

b) **Instituições parceiras**: inscritos vinculados a instituições parceiras deste congresso. Serão aceitos 10 (dez) artigos completos nesta categoria.

2.6.1. Não é permitido a submissão do mesmo trabalho - ou de versões semelhantes - nas modalidades de ampla concorrência e de instituições parceiras. Recomenda-se atenção para a submissão na categoria de submissão correta.

2.7. Os artigos completos que envolverem pesquisas com animais ou seres humanos, diretamente (entrevistas, experimentos com animais, coleta de células, amostra de tecido humano ou animais) ou indiretamente (observações de pessoas ou animais, prontuários, banco de dados não acessíveis ao público) devem ser submetidos ao Conselho de Ética em Pesquisa (CEP) e/ou Comissão de Ética em Uso de Animais (CEUA). O número do parecer de aprovação deve ser especificado no corpo do artigo completo.

2.7.1. É imprescindível, também, que os autores do artigo sigam o proposto pelas Resoluções CONEP 466/2012 e 510/2016, bem como pela Carta Circular 166/2018 CONEP/SECNS/MS.

2.8. Após a submissão do artigo, nenhuma modificação será realizada em qualquer parte do texto e/ou nos nomes dos autores, seja pelo autor ou pela Comissão Científica Organizadora, exceto durante o período reservado para correção (destinado somente aos trabalhos com o parecer de “aceito com restrições”).

2.9. Não será aceito, sob nenhuma hipótese, a adição de autores após a submissão do artigo.

2.10. Serão eliminados os trabalhos que não se enquadrem na categoria na qual foram submetidos.

2.11. Serão eliminados os trabalhos que contiverem plágio em seu conteúdo.

2.12. É permitida a submissão de artigos completos por membros da Comissão e Diretoria de Temas Livres ao XXXVI ECAM, os quais também estarão sujeitos às exigências e normativas deste edital. Essa possibilidade se dá em decorrência da avaliação duplo-cego realizada pela Banca Avaliadora deste Congresso.

2.13. Todos os autores dos artigos completos submetidos neste edital assumem a responsabilidade moral, civil, ética e penal acerca das informações presentes em seus trabalhos.

2.13.1. Assim, inadequações éticas estão sujeitas a levar o trabalho à exclusão da análise, a ser deliberado pela Comissão de Temas Livres do XXXVI ECAM. Será tido por base o Código de Ética Médica, o Código de Ética do Estudante de Medicina e os princípios da bioética.

2.14. Os trabalhos serão divididos nas seguintes temáticas científicas (as quais deverão ser assinaladas na plataforma de submissão de acordo com a temática que melhor descreve o conteúdo trabalhado no artigo completo):

- a) Saúde coletiva;
- b) Clínica cirúrgica e anestesiologia;
- c) Clínica médica;
- d) Pediatria;
- e) Cardiologia;
- f) Neurociências;
- g) Gastroenterologia e coloproctologia;

- h) Ginecologia e obstetrícia;
- i) Psiquiatria;
- j) Oncologia;
- k) Pneumologia;
- l) Urologia;
- m) Oftalmologia;
- n) Temas Transversais.

3. DA NORMATIZAÇÃO DOS ARTIGOS COMPLETOS

3.1. Configuração da página: papel tamanho A4 (21cm x 29,7cm). Margens superior e esquerda com 3 cm, margens inferior e direita com 2 cm.

3.2. O artigo completo deve ser redigido em Português (Brasil), mas deve incluir também título, resumo e palavras-chave em inglês e em espanhol. É de responsabilidade do autor a adequação às normas gramaticais e ortográficas vigentes, bem como as regras determinadas neste edital.

3.3. O artigo completo deve conter **no mínimo 7 páginas e no máximo 20 páginas**.

3.4. O artigo completo deve respeitar as diretrizes de formatação estabelecidas no modelo de artigo completo disponibilizado no Anexo II, localizado ao final deste edital. O artigo completo deve conter:

3.4.1. Título do trabalho: fonte Times New Roman, letra tamanho 14, centralizado, espaçamento entre as linhas de 1,5. Colocar título em inglês e em espanhol abaixo do título em português com um espaço entre eles.

3.4.2. Identificação: os nomes dos autores devem seguir a ordem AUTOR PRINCIPAL, COAUTORES (se houver) e ORIENTADOR. Fonte Times New Roman, letra tamanho 12, alinhamento à direita, espaçamento simples, em negrito.

3.4.2.1. Titulação institucional: abaixo de cada nome deve conter o grau acadêmico, a instituição, o endereço da instituição, o e-mail do autor e o orcid do autor.

Exemplo:

Nome completo do autor

Graduando em Medicina

Instituição: Universidade Federal de Goiás (UFG)

Endereço: Goiânia - Goiás, Brasil

E-mail: autor@discente.ufg.br

Orcid: XXXX-XXXX-XXXX-XXX

3.4.3. Resumo/*abstract/resumen*: **não** deve conter escrito as palavras “**INTRODUÇÃO:**”, “**OBJETIVOS**”, “**METODOLOGIA:**”, “**RESULTADOS E DISCUSSÃO:**” e “**CONCLUSÃO:**”, mas deve sintetizar cada um destes tópicos. O corpo do resumo deve ser em fonte Times New Roman, tamanho 12, justificado, espaçamento simples e deve estar escrito em inglês (*abstract*) e em espanhol (*resumen*) também, logo abaixo do resumo em português. Limite máximo de 250 palavras.

3.4.4. Palavras-chave/*keywords/palabras clave*: entre 03 (três) a 05 (cinco) palavras-chave que devem ser Descritores em Ciências da Saúde (DeCS) (<https://decs.bvsalud.org/>). Fonte Times New Roman, tamanho 12, justificado, separadas por ponto e vírgula (;) e em ordem alfabética. Escrever as palavras-chave em inglês (*keywords*) e em espanhol (*palabras clave*) também, logo abaixo das palavras-chave em português.

3.4.5. Corpo do trabalho: fonte Times New Roman, letra tamanho 12, justificado, espaçamento entre as linhas de 1,5. Deve conter os tópicos “**INTRODUÇÃO**”, “**OBJETIVOS**”, “**METODOLOGIA**”, “**RESULTADOS E DISCUSSÃO**” e “**CONCLUSÃO**” em letras maiúsculas e em negrito. Figuras, gráficos e tabelas são permitidos e devem conter a fonte de onde foram extraídos, bem como ano, em fonte Times New Roman, tamanho 10.

3.4.6. Referências: em ordem alfabética, na fonte Times New Roman, tamanho 12, espaçamento simples entre linhas e alinhamento à esquerda. As referências bibliográficas deverão obedecer às normas atuais (NBR 6023) da ABNT (Associação Brasileira de Normas Técnicas).

4. DA SELEÇÃO, AVALIAÇÃO E PREMIAÇÃO

4.1. A Comissão Avaliadora dos trabalhos será composta por profissionais da área da saúde capacitados.

4.2. Os artigos completos, após avaliação, poderão ser classificados como: “**aceito**”, “**aceito com restrições**” ou “**não aceito**”.

4.2.1. Trabalhos com parecer de “**aceito com restrições**” deverão ser corrigidos no prazo informado no **Anexo I** deste cronograma. É imprescindível que o autor faça as alterações requisitadas dentro do prazo adequado, sob pena de eliminação do trabalho.

4.3. Os critérios a serem considerados para o cálculo das notas dos artigos completos (NAC) consistem de:

a) Título (1 a 5 pontos) (peso 1):

5 PONTOS: Criativo, original, coerente e verossímil com o conteúdo apresentado no resumo;

4 PONTOS: Coerente e verossímil com o conteúdo apresentado no resumo;

3 PONTOS: Parcialmente coerente e verossímil com o conteúdo apresentado no resumo;

2 PONTOS: Generalista, abrangendo de maneira inespecífica o conteúdo do resumo;

1 PONTO: Pouco coerente com o conteúdo apresentado no resumo.

b) Introdução (1 a 5 pontos) (peso 2):

5 PONTOS: Apresenta consistência teórica forte, problematizando o tema de maneira coerente e coesa e evidenciando a relevância científica do tema abordado;

4 PONTOS: Apresenta consistência teórica forte, problematizando o tema de maneira coerente e coesa, mas sem evidenciar a relevância científica do tema abordado;

3 PONTOS: Apresenta consistência teórica, problematizando o tema de maneira generalista, evidenciando a relevância científica do tema abordado de forma insuficiente;

2 PONTOS: Apresenta consistência teórica rasa, problematizando o tema de maneira superficial, de modo que evidencia pouco a relevância científica do tema abordado.

1 PONTO: Não apresenta consistência e problematização do tema, ou seja, não evidencia a relevância científica do tema abordado.

c) Objetivos (1 a 5 pontos) (peso 2):

5 PONTOS: Apresenta objetivo claro e pertinente, de maneira assertiva. Os objetivos apresentam relevância científica;

4 PONTOS: Apresenta objetivo claro e pertinente, de maneira assertiva, porém sem evidenciar a relevância científica;

3 PONTOS: Apresenta objetivo claro e pertinente, de maneira parcial. Os objetivos apresentam relevância científica moderada;

2 PONTOS: Apresenta objetivo vago e generalista. Os objetivos apresentam pouca relevância científica;

1 PONTO: Apresenta objetivos incompatíveis e incoerentes com o tema do resumo.

d) Metodologia (1 a 5 pontos) (peso 4):

5 PONTOS: Apresenta um delineamento claro de pesquisa, o qual é coerente com os objetivos apresentados anteriormente. Descreve de maneira detalhada os procedimentos metodológicos.

4 PONTOS: Apresenta um delineamento claro de pesquisa, o qual é parcialmente coerente com os objetivos apresentados anteriormente. Descreve de maneira adequada os procedimentos metodológicos.

3 PONTOS: Apresenta um delineamento de pesquisa, o qual é parcialmente coerente com os objetivos apresentados anteriormente. Descreve de maneira superficial os procedimentos metodológicos.

2 PONTOS: Não apresenta de maneira clara um delineamento de pesquisa, sendo parcialmente coerente com os objetivos apresentados anteriormente. Descreve de maneira rasa e insipiente os procedimentos metodológicos.

1 PONTO: Não apresenta um delineamento de pesquisa. É incoerente com os objetivos apresentados anteriormente. A descrição dos procedimentos metodológicos é insipiente.

e) Resultados e Discussão (1 a 5 pontos) (peso 6):

5 PONTOS: Resultados apresentados apresentam qualidade. Redação coerente, clara e coesa. Há uma excelente articulação teórico-metodológica na interpretação dos dados apresentados.

4 PONTOS: Resultados apresentados apresentam qualidade. Redação coerente, clara e coesa. Há uma boa articulação teórico-metodológica na interpretação dos dados apresentados.

3 PONTOS: Resultados apresentados apresentam qualidade razoável. Redação coerente, clara e coesa. Há uma parcial articulação teórico-metodológica na interpretação dos dados apresentados.

2 PONTOS: Resultados apresentados apresentam pouca qualidade. A redação apresenta coerência, clareza e coesão comprometidas. Há pouca articulação teórico-metodológica na interpretação dos dados apresentados.

1 PONTO: Resultados apresentados apresentam baixa qualidade. A redação apresenta pouca coerência, clareza e coesão. A articulação teórico-metodológica é insipiente na interpretação dos dados apresentados.

f) Conclusão (1 a 5 pontos) (peso 2):

5 PONTOS: Apresenta clareza e coerência com os objetivos propostos, tendo alcançado-os por completo. Expõe de maneira assertiva e clara os resultados encontrados.

4 PONTOS: Apresenta clareza e coerência com os objetivos propostos, alcançando-os por completo, mas sem sintetizar adequadamente os resultados.

3 PONTOS: Apresenta clareza e coerência parciais com os objetivos propostos, tendo alcançado-os de maneira parcial. Expõe adequadamente os resultados encontrados.

2 PONTOS: Apresenta clareza e coerência parciais com os objetivos propostos e síntese insatisfatória dos resultados.

1 PONTO: Apresenta limitações quanto à clareza e à coerência com os objetivos propostos, tendo alcançado-os de maneira incipiente e sem sintetizar os resultados encontrados.

4.4. O cálculo das notas dos artigos completos (NAC) será feito por **média ponderada** entre as notas dos critérios propostos anteriormente. O cálculo resultará em notas graduadas de 1 a 5, as quais serão dispostas em ordem DECRESCENTE para a seleção dos artigos a serem publicados na revista.

4.5. A Comissão de Temas Livres do ECAM premiará os 03 (três) artigos completos mais bem avaliados.

PRIMEIRO COLOCADO: II Prêmio Professor Joffre + Prêmio em dinheiro no valor de R\$600,00.

SEGUNDO COLOCADO: Menção Honrosa de 2º Melhor Artigo Completo + Prêmio em dinheiro no valor de R\$250,00.

TERCEIRO COLOCADO: Menção Honrosa de 3º Melhor Artigo Completo + Prêmio em dinheiro no valor de R\$150,00.

5. DAS CESSÕES DE DIREITOS

5.1. Os autores que submeterem trabalhos concordam com a divulgação de suas imagens nos canais de comunicação do Congresso e renunciam a qualquer benefício financeiro.

5.2. Ao enviar o trabalho para seleção, os autores e orientadores autorizam as Comissões Científica Organizadora a publicar ou divulgar o trabalho, não cabendo qualquer pagamento por direitos autorais, e concordam com possíveis edições e adequações quanto a formatação para publicação na revista *Contribuciones a las Ciencias Sociales*.

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

6.1. A Comissão de Temas Livres detém o poder de cancelamento, suspensão ou adiamento das premiações dos Temas Livres, em caso de imprevistos ou de força maior, conforme o julgamento da comissão organizadora.

6.2. A submissão de qualquer trabalho define a aceitação das regras estabelecidas neste edital.

6.3. Os casos omissos neste edital serão analisados e julgados pela Comissão de Temas Livres.

6.4. O contato com a Comissão de Temas Livres é por meio do e-mail **temaslivresecamgo@gmail.com**, com assunto: DÚVIDAS - TEMAS LIVRES (e-mails sem assunto não serão analisados).

6.5. A Comissão de Temas Livres não se responsabiliza por erros de submissão decorrentes de instabilidades do site de submissão e/ou por erros advindos dos autores. Assim, é de responsabilidade do autor principal garantir o envio correto e em tempo de todas as informações e arquivos.

6.6. O autor principal tem total responsabilidade pela precisão das informações de contato dos autores solicitadas no momento da submissão. A Comissão de Temas Livres do XXXVI ECAM se exime de qualquer responsabilidade, caso ocorra uma desclassificação devido à falta de resposta do autor, causada pela inserção inadequada dos dados.

6.7. Serão emitidos certificados por trabalho aprovado, o qual constará, respectivamente, nome do autor principal, coautores e autor orientador. Ademais, conterà o título do trabalho, nome da revista e DOI individual. Os certificados serão emitidos em até 90 (noventa) dias úteis após o término do Congresso.

6.7.1. Certificados que foram emitidos de maneira incompleta ou contendo erros devem ser reportados com as correções necessárias dentro de um período máximo de 3 dias corridos após o recebimento, por meio de um e-mail para temaslivresecamgo@gmail.com.

6.7.2. Certificados emitidos com grafia errada dos nomes dos autores por erros durante a submissão não serão passíveis de correção.

6.8. Salienta-se que trabalhos que não se adequem às orientações estabelecidas serão sumariamente desclassificados, não sendo, portanto, encaminhados para a Comissão de Seleção de Temas Livres.



Mônica Arantes Moreira Melo

Mônica Arantes Moreira Melo – Presidente do XXXVI ECAM

Anna Clara Lopes de Moura

Anna Clara Lopes de Moura – Diretora de Temas Livres do XXXVI
ECAM

Eduarda Martins Carvalho

Eduarda Martins Carvalho – Diretora de Temas Livres do XXXVI
ECAM

ANEXO I

XXXVI ECAM N°002/2024

CRONOGRAMA

Período de submissão de artigos completos	00:00 de 8 de maio de 2024 a 23:59 de 30 de junho de 2024
Resultados dos artigos completos selecionados	31 de agosto de 2024
Prazo para correções dos artigos com parecer “aceito com restrições”	01 e 02 de setembro de 2024
Prazo de publicação na revista	30 de outubro de 2024

ANEXO II - XXXVI ECAM N°002/2024

MODELO DO ARTIGO COMPLETO

Título do artigo em português

Título do artigo em inglês

Título do artigo em espanhol

Nome do autor
Graduando em Medicina
Instituição: Universidade Federal de Goiás (UFG)
Endereço: Goiânia - Goiás, Brasil
E-mail: autor@discente.ufg.br
Orcid: XXXX-XXXX-XXXX-XXX

Nome do orientador
Graduado em Medicina
Instituição: Universidade Federal de Goiás (UFG)
Endereço: Goiânia - Goiás, Brasil
E-mail: orientador@ufg.br
Orcid: XXXX-XXXX-XXXX-XXX

RESUMO

Fonte Times New Roman, tamanho 12, justificado, com espaçamento simples entre as linhas. Limite máximo de 250 palavras para o resumo. O resumo deve sintetizar as principais partes do trabalho, desde a introdução até a conclusão. Entretanto, não escrever “INTRODUÇÃO:”, “OBJETIVOS:”, “METODOLOGIA:”, “RESULTADOS E DISCUSSÃO:” e “CONCLUSÃO:” antes de resumir tais partes.

Palavras-chave: palavra-chave 1; palavra-chave 2; palavra-chave 3.

ABSTRACT

Keywords:

RESUMEN

Palabras clave:

1 INTRODUÇÃO

A introdução, assim como todo o corpo do artigo, deve ser escrita em fonte Times New Roman, tamanho 12, espaçamento 1,5 e em parágrafos. Deve conter referências sólidas como embasamento teórico (Carvalho *et al.*, 2024).

Recentemente, a Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT) anunciou mudanças em suas normas, principalmente, no que diz respeito à citação em trabalhos científicos, na NBR 10520. É imprescindível a adequação a esta NBR. Assim, listamos algumas das alterações mais significativas, contudo, isso não dispensa a leitura do documento na íntegra e a adequação às demais regras delimitadas pela ABNT:

A indicação de autoria de pessoa física, dentro de parênteses, em citações ao longo do texto, deve ser feita em letras maiúsculas e minúsculas.

Antes: (CARVALHO *et al.*, 2024) ou (CARVALHO; MOURA, 2024).

Agora: (Carvalho *et al.*, 2024) ou (Carvalho; Moura, 2024).

Indicação de autoria jurídica, entre parênteses, deve ser feita pela sigla (em letras maiúsculas) ou nome completo (em letras maiúsculas e minúsculas).

Exemplo: (UFG, 2024) ou (Universidade Federal de Goiás, 2024).

A indicação de autoria governamental, entre parênteses, deve ser feita pela jurisdição ou nome do órgão superior, em letras maiúsculas e minúsculas.

Exemplo: (Goiás, 2024) ou (Banco Central do Brasil, 2024).

2 OBJETIVOS

Os objetivos devem nortear o estudo, justificar sua relevância e indicar a finalidade.

3 METODOLOGIA

A metodologia deve ser clara, especificar o tipo de estudo e a forma de obtenção dos dados. No caso de uma revisão bibliográfica, por exemplo, deve especificar as bases de dados utilizadas e toda a metodologia utilizada (filtros, idiomas, período de tempo) para a seleção dos trabalhos, bem como explicitar critérios de inclusão e de exclusão.

4 RESULTADOS E DISCUSSÃO

Neste tópico, dados devem ser apresentados e analisados de forma que respondam ao objetivo proposto. Deve conter referências sólidas como embasamento teórico (Moura *et al.*, 2024).

Figuras, gráficos e tabelas são podem ser explorados e devem ser corretamente identificados, devendo conter a fonte de onde foram extraídos, bem como ano, em fonte Times New Roman, tamanho 10. O artigo completo deve ter de 7 a 20 páginas.

5 CONCLUSÃO

A conclusão é a parte final do trabalho, em que as principais informações obtidas são sintetizadas. Pode-se relatar os limites da pesquisa e também fazer sugestões para pesquisas futuras. Aqui não cabem citações e referências, devem ser usadas as palavras do(s) autor(es).

REFERÊNCIAS

Fonte Times New Roman, tamanho 12, alinhadas à esquerda, com espaçamento simples entre as linhas e um espaço entre as referências. Devem seguir as normas NBR 6023 da ABNT.

Exemplo:

ANTOINE, D. *et. al.* Medium term post-bariatric surgery deficit of vitamin B12 is predicted by deficit at time of surgery. **Clinical nutrition (Edinburgh, Scotland)**, v. 40, n. 1, p. 87 – 93, 2021. DOI10.1016/j.clnu.2020.04.029. Disponível em: <https://doi.org/10.1016/j.clnu.2020.04.029>. Acesso em: 09/03/2024.

MAJUMDER, S. *et. al.* Vitamin B12 deficiency in patients undergoing bariatric surgery: Preventive strategies and key recommendations. **Surgery for obesity and related diseases: official journal of the American Society for Bariatric Surgery**, v. 9, n. 6, p. 1013 – 1019, 2013. DOI 10.1016/j.soard.2013.04.017. Disponível em: <https://doi.org/10.1016/j.soard.2013.04.017>. Acesso em: 09/03/2024.